# 說帖

4894.5
0146E

普林斯頓大學
中文圖書館藏

四川司嘉慶十六年分卷中

查例載毆死本宗期功尊長罪干斬決之案法司會同核覆若所犯情節寔可矜憫者夾簽聲明恭候
欽定等語該法司等衙門向來遇有救親情切或尊長蔑倫及情輕誤殺等項情可矜憫罪干立决之案均照例夾簽聲明有奉
旨改為監候者亦有奉
旨九卿議奏經九卿議改斬監候者又律註內載祖父母父母被有服親屬毆打止宜救解不得還毆若有還

毆者仍依服制科罪等語詳繹律意是因救親而毆
尊長尚為律所不原若護一兄而毆一兄更為法所
難宥故向來遇有護兄起衅毆死尊長者不在夾簽
之條仍各照本律定擬此案張恩泰因有大功堂兄
張恩科與人爭鬧經伊胞兄張恩敎勸散張恩科心
疑張恩敎幫護外人出言混罵張恩敎回詈並拳毆
其胸膛等處張恩科與之揪扭同跌倒地騎壓張恩
敎身上用拳亂毆張恩敎情急喊救適該犯張恩泰
經見趨救順拾柴塊毆傷張恩科腦後倒地至夜殞

命核其情節該犯見胞兄被張恩科騎毆喊救順拾
柴塊毆傷適斃雖因救兄情切所致究非救親可比
且該犯與胞兄先後共毆大功服兄成傷伊胞兄雖
被拳毆並未受傷該犯何難善為救解乃輒逞兇干
犯亦不得謂之情可矜憫未便量為寬減張恩泰應
請仍照刑部等衙門原擬依卑幼毆大功兄死者斬
決律擬斬立決餘均如刑部等衙門原擬完結再此
案係刑部主稿合併聲明臣等未敢擅便謹
題
請

四川司

張恩泰

旨

学墀館

交

安徽司

按安徽省題賀本儒毆傷外姻緦麻兄劉岐豹身死一案職等查例載父母被外姻緦麻尊長毆打寔係事在危急卑幼情切救護因而毆死尊長者于疏內聲明減為杖一百發邊遠充軍若非事在危急仍照律擬罪不得濫引此例又有服親屬挺姦殺死犯姦尊長之條若殺係外姻功緦麻尊長如係登時夾簽聲明減為杖一百流三千里若殺非登時各依本律核擬毋庸夾簽等語是救親殺死外姻尊長必須事

安徽司　　賀本儒

在危急方准聲請減軍捉姦殺死外姻尊長必須登
時方准聲請減流至調姦未成較姦而已成者為輕
雖例無非登時殺死調姦未成之外姻尊長應否夾
簽明文而非登時殺死犯姦尊長既不准夾簽則舉
重足以賅輕自可類推辦理此案賀本儒因緦麻表
兄劉岐豹于十五年五月初九日乘伊隨父出外向
伊母黃氏調戲圖姦未成至六月二十六日該犯同
父回歸黃氏告述前情伊父令該犯找尋劉岐豹來
家處治該犯尋見劉岐豹向其斥罵欲拉回家劉岐

豹不服爭鬧經勸而散劉岐豹被詈不甘即于是夜二更時前往該犯家尋毆黃氏出阻劉岐豹將黃氏揪扭該犯携木棒槌赶出毆傷劉岐豹左額角劉岐豹將黃氏鬆放向該犯撲毆該犯復毆傷其肚腹殞命若謂被殺之劉岐豹係圖姦未成罪人則該犯曾經尋見劉岐豹僅向斥駡並無忿激欲殺情狀迨劉岐豹登門尋毆該犯始將劉岐豹毆傷斃命不特殺非登時并非因其圖姦而殺若謂該犯情切救母則劉岐豹先被該犯毆傷額角之時已將黃氏鬆放迨

劉岐豹向該犯撲毆該犯復毆其肚腹始倒地殞命
係屬被毆還毆不特事非危急其後毆致命重傷並
非因救親而毆該省將該犯賀本儒照卑幼毆外姻
緦麻兄死者斬律擬斬監候核其情節尚屬相符應
請照覆恭候
鈞
定

核山西省題趙趙氏毆傷王白氏身死一案職等查此案趙趙氏之母趙孔氏因丐婦王白氏竊伊白布賣與隣婦梁氏向斥其非王白氏不能分辯撒潑混罵趙孔氏撲毆王白氏将其推按倒地趙孔氏年老不能掙動喊救趙趙氏趨護順用鐮刀背毆傷王白氏左太陽穴王白氏轉向奪刀趙趙氏復劃傷其咽喉摔地王白氏兩脚亂蹬趙趙氏又用刀劃傷其左右腿肚殞命查王白氏行竊趙孔氏家布疋係屬有

罪之人趙趙氏係趙孔氏親女例有應捕之責其將
王白氏毆傷身死自應以擅殺科斷至趙孔氏以六
十七歲老婦被王白氏推按倒地不能掙動寔屬事
在危急趙趙氏見母被按情急救護雖毆有三傷原
驗係死于初傷太陽穴一傷迨後刀劃二傷俱甚輕
淺是趙趙氏所毆致命重傷正在伊母危急之際該
省將趙趙氏依擅殺律擬絞監候照例隨本聲請減
等核與律例相符應請照覆恭候
欽定

筆 陣館

福建司

謹查兄弟二人毆死期親尊長不分首從擬斬決之
案應核其所犯情節寔可矜憫者均照例夾簽聲請
檢查嘉慶十二年本部題覆河南省吳四與弟吳五
活埋胞兄吳洪謀一案將吳四吳五均依律凌遲處
死因該二犯係勉從母命活埋逆倫應死胞兄援例
夾簽聲請奉
卿議奏經九卿將該二犯改為斬監候題結在案今
福建省題童元康童元言毆死胞兄童元炯身死職

福建司

童元康

等詳核案情童元炯將公共杉木私賣與人伊繼母
周氏查知斥罵並欲索分木價童元炯以周氏並非
親母出言頂撞不允分給周氏扭住童元炯欲毆童
元炯將周氏推跌倒地自被帶跌跪傷周氏左胳膊
周氏喊救童元言童元康聞聲趨護童元炯拾石毆
傷周氏左肩甲童元言拉勸不開用拳毆傷童元炯
胸膛并拾石毆其右手腕將周氏扶起周氏哭罵童
元炯復向周氏扑打維時童元康在童元炯身後一
時情急接取柴捧連戳童元炯右腰眼倒地磕傷偏

左等處越日殞命查童元炯毆打其母係屬逆倫罪
犯應死該二犯聞母喊救趨護將其毆戳致命寔係
救母情切該省將該二犯照律俱議斬立决聲明救
母情切該司援例夾簽核與律例及成案均屬相符
似可照辦仍候
欽定

謹查福建省題童元康童元言毆傷胞兄童元炯身
死一案該司將該二犯俱照例夾簽聲請奉

福建司　童元康

核辦經職等繕具說帖請照議辦理奉
以童元言一犯寔係救親情切可以夾簽童元康並
非事在危急仍應照例科斷職等復悉心詳核此案
就後半情節而論已死童元烱向伊母周氏撲打並
未受傷該犯童元康輒棒戳胞兄童元烱斃命似不
得謂之救母情切惟就全案情節通盤核閱童元烱
先將伊母推跌帶跌跪傷又拾石毆傷周氏右肩甲
寔係逆倫罪犯應死之人童元言因勸推不開毆傷
童元烱胸膛等處將周氏扶起周氏哭罵童元烱復

筆墀館

向周氏撲毆維時童元康在童元炯身後目擊伊母
已被童元炯毆傷而童元炯又復逞兇撲毆該犯急
于救母惟恐伊母之復被毆傷並不暇計及後此被
毆之尚未成傷若必待伊母復被毆傷而後救護似
非為子者所宜居心同一護母而該犯獨為逆倫之
兇寔抵揆之情理亦未允協 職等再四公商似尚可
夾簽是否恭候
欽
定

四川司

核題譚元川情切救父毆死小功堂兄譚元貴一案

謹查律載卑幼毆小功兄死者斬決又父母為人所殺而子擅殺行兇人者杖六十其即時殺死者勿論註云父母被有服親屬毆打止宜救解不得還毆若有還毆者仍依服制科罪各等語又乾隆十三年江西省餘干縣民陳功俚因緦麻服叔陳善士戳傷伊父陳開士身死該犯當將陳善士毆斃該省將陳功俚依卑幼毆本宗緦麻尊屬死者斬律擬斬監候聲

明情有可原聽候部議經本部以已死陳善士毆死
小功服兄已罪干斬決陳功俚目擊父命被殺忿痛
迫切將行兇之緦麻服叔陳善士當時毆傷身死應
照父母為人所殺而子即時殺死行兇人律勿論等
因題准在案今四川省巴州民人譚元川因瞥見小
功服兄譚元貴將伊父譚寬按地刀戳不能動彈該
犯情極即用木棒鐵鋤毆傷譚元貴倒地譚寬業已
身死譚元貴亦移時殞命該省以例無明文將該犯
譚元川于卑幼毆死小功服兄斬罪上量減二等擬

杖一百徒三年具題職等恭看例案悉心詳核父母為人所殺而子擅殺行兇人分別擬杖勿論之律係指平人而言父母被有服親屬毆打止宜救解若有還毆仍依服制科罪之律註係指父母僅止被毆未致于死者而言陳功俚之案係原其復仇之心寬其擅殺之罪雖毆斃緦麻服叔亦與平人一律勿論緦麻尊長既得照平人辦理則其餘服屬皆可類推惟係遠年成案亦難援以為例此等子復父仇殺死尊長之案痛關切膚義不與共戴天此時只知復父之

四川司

譚元川

仇寧慮犯尊之罪況所殺之尊長本係逞兇蔑倫罪干重辟之人揆之情法均有可原惟獄貴持平若仍依服制科罪僅予夾簽聲明則失之過重若論陳功俚戕案竟與平人一律勿論又失之過輕查父母為人所殺而子殺死行兇人本有即時非即時之分則殺死尊長之案亦應以即時非即時分別罪名輕重此案譚元川目擊伊父被小功服兄譚元貴戳傷身死將罪應斬決之譚元貴毆斃若非即時致死自應于應擬死罪上酌減一等問擬今該犯係屬即時殺

交鈞

死該省擬請將該犯于應擬死罪上酌減二等杖一
百徒三年罪名尚屬允協似可照覆惟原題內未將
憑何量減緣由聲叙明晰應請
司照議添叙是否恭候
定

四川司　　譚元川

卷 暉館

山西司

謹查山西省題谷名海誣告楊存禮致証佐楊存智瘋發落崖身死一案　職等詳核案情谷名海借欠楊存禮莜麦無償楊存禮向索谷名海與楊存禮爭吵揪扭谷名海之母聽聞趨勸自行失跌谷名海用鐵火炷亦自行毆傷誣揑楊存禮推跌伊母並將伊毆傷等情令伊弟谷藍從子赴該處巡檢衙門具控該巡檢詢以有何見証谷藍從子因谷名海告知伊母被跌係楊存禮之弟楊存智扶起遂以楊存智作証

該巡檢簽差宋幅等傳喚適楊存智在妻父高潮倉
家未經傳到楊存智素患瘋病時發時止是月二十
三日午後楊存智向高潮倉聲言伊先被谷名海誣
告說伊是見証原差若來傳喚伊不知應問何罪經
高潮倉以斷不問罪之言勸慰夜半時分楊存智瘋
病復發起身喊嚷高潮倉喚同伊子高明守至黎明
將楊存智送回幫同看管楊存智于二十四日點燈
時乘空逃出至石塘山失足落崖身死先據該省將
谷名海照棍徒量減擬徒經本部以情罪未協駁令

另行審擬亦據該省覆審情節如前並聲明揚存智
雖因谷名海誣指作証心生疑慮以致連日避出在
外瘋病復發但據屍親人等僉供揚存智並無自盡
情形寔係死于瘋跑並非畏罪自盡若竟擬以絞候
未免情輕法重且與寔在畏罪情急自盡者無所區
別將谷名海比照誣告人因而致死絞罪上量減擬
流等因具題是此案原審情節業經本部逐層指駁
已據該省按款登覆詢取各供尚屬近情且揚存智
之落崖身死既據訊明屍親人等僉供並無自盡情

形寔係死于瘋跑似可毋庸輾轉駁審徒滋拖累至
揚存智之瘋病復發雖因被谷名海誣指作証心生
疑慮所致而死由瘋跑失跌究與被誣拖累致死及
情急自盡者不同該省將谷名海比照誣告人因而
致死例量減擬流尚屬允協似可照覆是否恭候
欽定

山東司

謹查山東省民人滕全經圖脱子罪妄行控訴致被殺之姜安周屍遭蒸檢一案職等查滕全經之子滕慶長圖財謀殺姜安周身死揑稱姜安周自行失跌致死狡供不承該犯圖脱子罪揑供妄訴致姜安周屍遭蒸檢律例内並無作何治罪明文該省以檢驗屍身洗剔之慘與殘毀相同將滕全經比照殘毀他人死屍律擬流情罪尚屬相符且該省曾有辦過畏罪狡供致屍遭蒸檢比照殘毀死屍問擬成案只可

覆恭候

欽定

貴州司

謹查向來辦理誣民為竊之案或捉拿拷打或嚇詐
財物有一于此即照例不分首從問擬充軍原不必
拷打嚇詐兩項兼全始擬軍罪也今
貴州省咨李其
炘挾嫌誣竊捉拿陽載科吊拷逼認一案查李其炘
因與陽載科之堂妹通姦被陽載科瞥見往捕李其
炘當即跑脫心懷忿恨起意串竊誣拿主令楊秀道
偷竊陽彭氏家衣布等物誣指陽載科為賊邀同在
迯之唐光零將陽載科捆縛拷打逼令認竊賠贓是

李其炘誣良為竊捉拿拷打已罪應擬軍斷無因其
並未嚇詐財物即予輕減之理該省既將該犯照例
擬軍復稱律例內並無僅止誣良為竊捉拿拷打作
何治罪明文聲請比例問擬寔屬悞會罪名雖無出
入措詞究未允當應請交司于稿內聲叙恭候
欽
定

廣西司

謹查誣良為竊致斃人命之案分別擬以斬絞總以是否拷打為斷若逞凶拷打死者畏其強横不敢還手以致傷重斃命故照故殺律擬斬如死由失跌或自盡輕生因衅起于誣亦擬以絞抵所以懲凶惡而重人命法至平也今廣西省題陸沛賢等誣指朱廣裕之子朱盛畛行竊意圖訛詐前往捉拿適朱盛畛外出即將朱廣裕拉走朱廣裕之母鍾氏阻護被陸沛賢手推跌地鍾氏爬起拉住伊子不放陸沛賢將

朱廣裕用力一拖鍾氏站立不穩倒地墊傷左肋殞
命是鍾氏之死係由失跌所致並非陸沛賢逞兇拷
打該省將陸沛賢擬以斬候與例不符該司駁令照
誣竊嚇詐因而致死例擬絞洵屬妥協似可照辦恭
候
欽定

筆墀館

交

山西司

核山西省題潘通控告潘四小子致令自縊一案職等查此案係該巡檢擅受民詞以致被控之潘四小子自盡且潘四小子在原差李有讓店內住歇半月有餘又經潘生光等調處令潘四小子給與李有讓錢文難保非該巡檢有意婪索交差管押以致潘四小子被差役詐贓逼斃況屍子曾以伊父被詐錢文無措情急自縊具控事更可疑自應駁令覆審惟該司所擬駁尾尚欠妥協謹另擬稿尾呈

山西司

潘通

閱恭候

鈞定

查佐雜擅受民詞濫差傳審致被控者自盡之案是
否係該員有意婪索或差役詐贓嚇逼承審各官自
宜悉心研究確情按律懲辦方足以肅吏治而儆奸
蠹此案潘通因代潘四小子充當催粮總頭墊用飯
食盤費錢三十八百文向索無償致相爭吵潘通氣
忿以潘四小子係伊小功服兄潘生法抱養異姓之

子起意将具告逐歸宗圖得財産即赴巡檢衙門具
控該巡檢王瑾差李有讓将潘四小子傳案住歇李
有讓店內候訊嗣經潘生光等調處令潘四小子出
錢十二千給與潘通四十餘錢給李有讓作房飯酬
謝兩造依允迨該巡檢審訊潘通圖得財産仍懇求
将潘四小子斷逐歸宗該巡檢因不便處斷備文僉
差李有讓解縣審訊李有讓将潘四小子等帶至店
內詐潘四小子乘間出外自縊殞命該撫以潘四小
子死由潘通圖産告逐氣忿所致将潘通依刁徒訊

詐致被詐之人自盡絞候量減擬流巡檢王瑾革職
李有讓擬杖等因具題臣等詳核案情潘通告逐潘
四小子歸宗該巡檢即不應違例擅受乃既將潘四
小子傳案遷延半月之久並未一提原告質審而潘
四小子又住在原差李有讓店內誠恐該巡檢有意
交差管押希圖婪索至潘四小子因短欠潘通錢三
千八百文未償致被控告何以潘生光等處令出錢
十二千伊即慨然允諾若非李有讓扣留詐逼焉肯
聽從調處出錢且潘四小子被潘通告逐歸宗儘可

聽官審斷何致遽爾輕生况屍子潘心寬曽以伊父
被詐錢文無措情急自縊等詞具控其為被詐自盡
已屬顯然不惟該巡檢所稱欲將潘四小子等解縣
審訊之處難保非事後捏飾即潘通于允和之後復
行翻悔亦恐係差役因錢未入手從中播弄案関佐
雜擅受釀命屍子呈控詐贓承審各官均未切寔嚴
究率信官差串捏遷就完案不足以昭信讞臣部碍
難率覆應令該撫親提犯証詳細研鞫寔情按律妥
議具題到日再議

山西司　潘通

[illegible]館

貴州司

核貴州司審擬梁世榮投河淹死一案職等查此案梁世榮因伊子梁三向其戚李汪氏誆借銀花潛逃致被李汪氏索討愧忿投河殞命既經該司訊明李汪氏並無威逼情狀因該氏于其子借欠之物輒向其父索討肇衅釀命科以不應重杖收贖並飭緝梁三務獲究辦均屬允協至梁三誆借銀花逃走致伊父被索忿激自盡究與身犯姦盜致父母軽生者不同向來子有犯賭博等事致父母自盡之案俱照子

聞

貧不能營生養贍律擬流將來梁三獲案似可仿照

辦理合併稟

謹稟

雲南司

謹查雲南省題捕役陳萬春推跌賊犯普小老之母普楊氏內傷身死一案職等詳核案情普小老與范期厄偷竊梅三保等家牛隻騾馬勒贖分贓伊繼母普楊氏知情縱容嗣經捕役陳萬春將普小老會獲楊氏拉住普小老哭泣陳萬春恐普小老乘機掙脫用手向推致楊氏側跌倒地內損殞命查普楊氏縱子行竊寔屬有罪之人捕役陳萬春因該氏將其子拉住哭泣用手向推致死自應照擅殺律科斷普小



普小老

老行竊勒贖致繼母楊氏被捕役推斃訊係楊氏平日知情縱容該省將陳萬春依罪人不拒捕而擅殺律擬絞監候普小老依子犯盜父母縱容袒護後經發覺被人毆死者犯盜之子擬絞監候例擬絞監候查核情罪均與律例相符似可照覆仍候

欽定

湖廣司

謹查例載偽造印信假冒官職大干法紀者斬立決
若止圖誆騙財物為數多者擬斬監候等語今湖北
省石寄光因伊兄石瑞光將潘家紱札令代賣空白
軍功執照凴梁希堂說合轉賣與胡應太隨于照內
填寫胡應太姓名並六品頂戴字樣嗣因胡應太向
索知會文書石瑞光起意偽造移文捏稱可以設法
代辦當向索得使費錢十九千文私與該犯石寄光
商允石寄光私雕州印捏寫移文石瑞光即將假文

赴縣挨遞當被看破拿獲除石瑞光病故外查石奇
光偽造印信如果假與人官自應問擬斬決今該犯
因胡應太先向伊兄石瑞光買得軍功執照嗣向索
取知會原籍文書石瑞光起意假造移文始令該犯
私雕假印是誆賣執照在前捏造移文在後與偽造
印信假冒職官者不同且檢查辦過賣軍功執照及
假冒病故軍功執照之案俱係照指稱買官誆騙及
隱匿公私過名以圖選用例擬軍並不照假與人官
及自為假官擬斬之例科斷則此案事同一律亦未

便例以偽造印信假冒官職斬決之條該省將該犯
石奇光依偽造印信誆騙財物例擬斬監候與例案
相符似可照覆是否恭候
欽定

安徽司

謹查例載強姦婦女執持金刃戳傷本婦未成姦者擬絞監候等語係指良人婦女而言至強姦未成刃傷犯姦婦女例無治罪明文詳核各例如強姦未成本婦羞忿自盡者擬絞監候強姦犯姦婦女未成本婦羞愧自盡者杖一百流三千里又輪姦良人婦女已成為從者絞監候輪姦犯姦婦女已成為從者杖一百流三千里又夥搶婦女已成為從者絞監候夥搶犯姦婦女已成為從者杖一百流三千里各等語



郭精阿

是強姦輪姦夥搶良人婦女罪應擬絞之犯若所姦所搶係犯姦之婦均罪止擬流比類參觀則強姦刃傷犯姦婦女亦應照強姦刃傷良人婦女擬絞例減為杖流以昭平允今安徽司審擬郭精阿強姦桂秦氏不從用刃將其砍傷自桂秦氏係屬良婦自應將郭精阿按例擬以絞候今桂秦氏素與王國太通姦本係犯姦之婦似難與貞良並論該司將郭精阿依強姦刃傷本婦絞例上量減擬流尚屬平允惟郭精阿因強姦不從將秦氏叠砍多傷以致身成廢疾並

鈞

将秦氏同院居住之常寧毆傷寔屬淫兇不法未便

以身係旂人折枷完結應請將郭精阿寔發黑龍江

當差以示懲儆恭候

定後交司照改謹稟

安徽司

郭精阿

竽墀館

交

山西司

核山西省題呂公重强姦小功兄妻董氏未成刃傷本婦一案職等查此案呂公重因强姦小功服兄呂公泰之妻董氏被董氏大聲喊嚷拉住該犯衣服不放呂公泰聽聞接應該犯掙不脫身即用菜刀砍傷董氏腮胦項心偏右等處董氏鬆手倒地該犯當即逃跑並未成姦董氏傷經平復查强姦有服親屬刃傷本婦例無作何治罪明文按强姦小功兄妻未成例係擬軍刃傷小功兄妻律以凡論凡人强姦未成

罪止擬流凡人強姦未成刃傷本婦罪應絞候是小功兄妻一項在姦罪則較凡人為重在傷罪則與凡人同論該省比照凡人強姦執持金刃戳傷本婦未成姦者絞監候例擬絞監候情罪尚屬允協似可照

覆恭候

欽定

江蘇司

謹查江蘇省題申樂富獲賊錢長發毆傷後隆鍊自盡一案職等詳核案情申樂富充當地保因本圖居民屢被偷竊經縣拘比該犯訪知舊匪顧內頭窩匪行竊前往查訪見錢長發在灶後躲避情形慌張隨拉出送官錢長發掙跑該犯趕上獲住用繩拴縛其兩手拉至家中錢長發混罵該犯用木棒毆傷其臂膊等處並用鐵鍊鎖住項頸拴在樑上欲圖飯後進城稟究詎錢長發乘間隆鍊自盡查錢長發本係竊

匪該犯身充地保有巡緝之責將其拘獲並非無故
妄拿至毆傷錢長發係因被罵所致亦非嚇詐拷勒
該省將該犯比照誣良為竊嚇詐逼認因而致死絞
例量減擬流係屬酌情辦理尚為平允似可照覆仍
候
鈞
定

山西司

謹查本年四月江蘇省題申樂富獲賊錢長發毆傷後隆鍊自盡一案該省以錢長發本係竊匪申樂富身充地保有巡緝之責將其拘獲並非無故妄拿至毆傷錢長發係因被罵所致亦非嚇詐拷打將申樂富比照誣良為竊因而致死絞例量減擬流奉

諭交館查核經 職等議請照覆在案今山西省題捕役劉貴等獲賊馬新傳毆傷後致馬新傳自戕身死一案查馬新傳曾行竊李煥堂家騾頭劉貴等將其盤

獲問明竊情並搜出當票向其追問因被頂撞混罵
先後毆傷其左肐肘等處旋令白祥將馬新傳帶縣
訪查事主禀究以致馬新傳來間自戕殞命該省將
劉貴比照誣良為竊因而致死例量減擬流核與江
蘇省申樂富之案情罪相同似可照覆謹將申樂富
原說帖一併呈
覽恭候
鈞定

年墀館

雲南司

謹查擅殺罪人之案總以是否應捕為斷如姦盜二項則本夫本婦有服親屬並事主鄰佑皆為應捕之人至各項罪人則以奉官差拘者為應捕之人在應捕之人殺死罪人始可依擅殺律例科斷若非應捕之人俱應照凡人一律辦理從無因死者偶有過犯平人將其毆斃即可科以擅殺之例此案劉六與未婚妻小吴氏私通例係比照違犯教令律擬罪即不以姦論則王梁氏即非捉姦之人至劉六揪扭妻母



王梁氏

雖罪應杖徒而王梁氏又非官差之人豈得律以擅
殺該撫前次審斷錯誤業經臣部申明律意詳晰指
駁今該撫既遵駁改擬而又稱罪人一項係通指罪
干律擬者而言若如所議是犯罪之人無論何人將
其致死皆可謂之擅殺殊屬錯謬再查嘉慶五年十
二月十八日欽奉
上諭嗣後著刑部遇有駁飭改正之案即檢查該府州縣
原詳據寔核辦如原詳本無錯悞經上司飭駁其錯擬
罪名之咎自應將該上司議處若原詳未奉飭駁該上

司代為承當不但將原擬之員仍按例處分定將該管
上司照狗庇例嚴議等因欽此經臣部恭纂為例遵行
此案據該撫聲明該州嚴師程原擬將王梁氏依鬪
殺律絞候經該府鄭錕改擬擅殺轉解具題臣等檢
查該撫前次題揭該州嚴師程原詳即係以擅殺審
解並無審擬鬪殺經該府改擬之文顯係該府有心
狗庇應令該撫查取前擬錯悞並狗庇各職名咨送
吏部查議至該撫前疏內稱劉六與小吴氏通姦敗
露羞愧自縊業已被傷身死應毋庸議吴王氏女死

非命懷忿詈毆並無不合應與勸阻不及之方晴均
毋庸議無干省釋各屍棺給屬領埋等語均應如該
撫所題完結

山東司

謹查山東省題緝獲葛湛等挖瞎捕役崔士友兩目一案內首犯高三一案職等詳閱全案供招高三因偷竊雞隻被捕役崔士友拿獲掙脫逃跑懷忿糾同葛湛等欲將崔士友兩眼挖瞎乘崔士友在樹下躺卧將其用繩捆縛馬五等揿按葛湛用手指將其兩眼睛挖出高三又用刀割其舌尖而逸先據該省拿獲葛湛馬五將葛湛審依充徒挖瞎人眼睛擬軍馬五為從擬徒咨部經本部以高三本係犯竊應行緝拿

之犯乃敢挾捕役崔士友挺拿之嫌糾同葛湛等將
其兩眼挖出并割其舌尖將來緝獲應照罪人毆所
捕人至篤疾例擬絞監候葛湛等聽從下手應依為
從問擬葛湛挖出兩眼情節較重應發遣為奴該令
另擬旋據該省將葛湛等改依罪人毆所捕人至篤
疾絞為從減一等律擬流葛湛改發黑龍江為奴經
本部照覆在案今該省續獲首犯高三審擬絞候具
題係屬遵照部駁辦理查核情罪相符只可照覆恭候
欽定

芸暉館

廣東司

謹查奪犯殺差之例係專指官司差人捕獲罪人聚衆打奪殺死差役者而言若事主奪獲賊犯同夥追奪拒捕如有殺傷自應依罪人拒捕科斷至地保雖屬官人惟係事主邀令幫捕自不得與奉官僉差並論今廣東省題朱亞松因行竊鄭開梅牛隻賣與何正受鄭開梅查知並未報官差拿自行邀同地保羅斗孫等將朱亞松捉獲何正受聞知恐朱亞松到案將伊買贓情由供出治罪糾邀族人何亞畛等一齊

赶上令将朱丑松放回鄭開梅不依何正受喝令毆
打致何丑畛等将鄭開梅毆傷身死朱丑松乗機奔
逃是鄭開梅係屬事主羅斗孫係事主避往之地保
均非奉官僉差自應照例係罪人拒捕科斷該省将
現獲之何丑畛等依奪犯殺差為從例擬絞監候寔
屬錯悞該司駁令另擬似屬允協應請照辦謹将該
司擬駁摀尾量為𠬝拾一併呈
是否恭候
鈞定
閲

筆𫠦館

全
大人批　既係地方且窩賊之犯已真何必定須奉
差才算此稿應再議
稿尾
查例載官司差人捕獲罪人有聚衆中途打奪致死
為首者不論曾否下手擬斬立決為從下手致命傷
重致死者絞決幫毆有傷者不論手足他物金刃擬
絞監候又律載罪人拒捕殺所捕人者斬監候為從
減一等各等語是聚衆奪犯之例係專指官司差人
捕獲罪人聚衆打奪者而言若事主捕獲賊犯同影

廣東司　朱亞松

追奪拒捕殺傷自應依罪人拒捕科斷律例分晰甚
明援引不容牽混此案朱亞松行竊鄭開梅牛隻賣
與何正受被鄭開梅查知邀同地保羅手孫伊侄鄭
賢倉將朱亞松捉獲何正受聞知恐朱亞松到官將
伊買贓情由供出治罪隨糾邀族人何亞昣等同夥
十八人一齊赶上令將朱亞松放回鄭開梅不依何正
受喝令毆打致何亞昣等將鄭開梅毆傷身死朱亞
松乘機奔逃該撫以何正受窩買賊贓原屬有罪之
人鄭開梅係事主本有應捕之責何正受因朱亞松

生墀館

被獲糾衆打奪拒傷鄭開梅身死且有地保一同嘗
解即與官差無異將現獲之夥犯何其典何亞盻何
英元均依官司差人捕獲罪人聚衆打奪毆差致死
爲從帮毆有傷例擬絞監候具題 臣等詳核案情朱
亞松行竊牛隻何正受接買賍物固屬有罪之人唯
鄭開梅係屬事主羅手孫係事主邀令帮拿之地保
雖有應捕之責並非奉官僉差不得謂之官司差捕
何正受等將事主鄭開梅拒傷身死自應照例依罪
人拒捕殺所捕人分別首從科斷現獲之何其典何



朱亞松

丑盻何英亢均屬為從按律罪止擬流未便遽議絞
候該撫將罪人拒捕殺死事主之案牽引官司差人
捕獲罪人奪犯殺差之例係屬錯悞罪關生死出入
臣部礙難率覆應令該撫詳核律例另行妥擬具題
到日再議
大人批　原題內聲明有地保一同曾解恐難指為
錯誤請平心再議
謹查廣東省題朱丑松行竊鄭開梅牛隻被獲買賍

之何正受糾奪拒死事主一案該省將現獲之何其
典等照奪犯殺差為從例擬絞監候該司以奪犯殺
差之例係指奉官差捕而言今鄭開梅等並非官差
毆令照罪人拒捕殺人科斷奉
交館查核經職等繕具説帖議照該司辦理奉
再議職等伏查例載奉票傳喚之人拒毆差役適斃
者依拒捕本條辦理如衙役非奉官票致被毆死者
各照平人謀殺鬥殺本律科斷不得以拒捕殺人問
擬等語是衙役非奉官票擅自拘人致被毆死本不

廣東司

朱亞松

得以拒捕科斷則事主邀往之地保並非奉票拘拿亦未便與官差並論此案何正受知情買贓固屬罪人而已死鄭開梅係屬事主並非官差至隨同曾解之地保羅斗孫係鄭開梅所邀亦非奉官差遣若如該該省所擬將現獲夥犯俱照奪犯殺差為從例擬絞是以拒死事主之案科以奪犯殺差之條殊未妥協該司駁令另擬洵屬允當似可照辦是否仍候

鈞定

成案

嘉慶十三年四川省題南溪縣民蒲代貴毆傷張紹順身死一案查蒲代貴因犯竊到官訊供後患病經伊族叔蒲東保出調治嗣蒲代貴病痊逃走經該管知縣責令蒲東查拿蒲東帶同工人張紹順將蒲代貴拿獲令張紹順看守蒲代貴欲行脱逃被張紹順抓住起意將張紹順致死聲明蒲代貴雖係竊匪圖脱而張紹順究非官差仍依故殺律擬斬監候經本部照擬題覆在案

嘉慶十六年陝西省題蒲城縣民權威喜毆傷差役



朱丞松

韓城身死一案查權威喜之子權忙兒先曾行竊隱匿未報嗣該縣差役韓城等奉票踹緝馬文朗家被竊正賊撞遇曾經犯竊之張肉兒盤問張肉兒誣認夥同權忙兒偷竊韓城等即將權忙兒尋獲權威喜聞子被拿赶向韓城不依互相詈駡權威喜用木棍毆傷韓城殞命將權威喜依鬥殺律擬絞監候具題經本部照擬題覆在案

荃牌館

安徽司

謹查例載民間於已業挑築池塘蓄水他人擅自竊放有拒捕者依罪人拒捕科斷若于公共江河川澤不得濫引此例有殺傷者仍各分別謀故鬭毆定擬等語今安徽省咨潛山縣民張昇和等違斷築堨懷民陳名立往阻被李云從戳傷後抽風身死並谷產施放爲鎗致傷吴焰彩等一案細閱案情潛懷兩邑連界官河經官斷禁築堨潛邑民人張昇和因田畝常被淹浸復糾約謝思洪等築堨壞邑民人陳名立與吴

焰彩等瞥見往阻致相爭毆陳名立被在迯之潛民
李云從戳傷後抽風身死吳焰彩等亦被潛民谷產
放鎗致傷該省將現獲幫毆助勢之謝思洪等照餘
人律擬杖咨部該司以李云從等違斷築埧貽害隣
田與故決河防者相同即係罪人陳名立恐淹壞田
畝前往攔阻即屬應捕之人毆令照罪人拒捕殺人科
斷職等公同詳核查李云從等違斷築埧貽害隣田
固屬損人利己惟所築之埧係在官河並非陳名立
等已業陳名立等即因恐妨田禾亦應止控官究辦

不得謂係應捕之人況例内于公共江河川澤尚不
得依罪人拒捕科斷則在官河築壩致死攔阻之隣
邑民人更未便照罪人拒捕定擬且擅殺罪人及罪
人拒捕例内各有專條若非例内載明即不得牽行
牽引致啟流弊此案該省照尋常共毆律辦理尚為
允協自可毋庸議駁應請
交
司照覆恭候
鈞
定



張昇和

華壄館

陝西司

謹查伊犁將軍咨遣犯廖勝彩脫逃拏回一案該將
軍以廖勝彩係用藥迷竊被迷之人當時知覺發遣
伊犁為奴其在配脫逃拏回應否比照免死發遣盜
犯脫逃拏回例仍發原配咨請部示經 職等酌擬稿
尾呈
閱
奉
諭
係初次創舉應奏奉
諭旨
辦理職等伏查用藥迷人一項在配脫逃名例既照

陝西司

廖勝彩

免死減等盜犯正法則畏罪投回自應即依強盜投
回例仍發原配脫逃既無二致投回未便兩岐應請
仍照原擬辦理恭候
定
大人批呈
堂批閱

查例載用藥迷人被迷之人當時知覺未經受累者
發往伊犁等處為奴又名例載用藥迷人為從如有

羊埠館

脫逃被獲者照強盜免死正法又由死罪減為發遣盜犯在配脫逃被獲例應正法者如畏懼投回從寬免死仍發原配各等語是用藥迷人擬遣之犯如有脫逃被獲例既照免死減遣盜犯正法則畏懼投回自應即照盜犯投回例辦理此案廖勝彩係用藥迷竊未成發遣伊犁給兵丁為奴如脫逃被獲例應照免死減遣盜犯定擬今該犯在配脫逃畏懼投首應令該將軍即照盜犯在配脫逃投首從寬免死例仍給與兵丁為奴可也

陝西司　　廖勝彩

謹查四川省題陳官保行竊掀跌幼孩任四致被燒
傷身死一案職等詳核案情陳官保因見事主任學
全屋傍蓄有雞隻起意偷竊適任學全之女長姑同
幼弟任四在門首烤火見而喊拿該犯慮恐被人聽
聞當即逃跑任四站立擋住去路該犯情急用手將
其掀開任四站立不穩撲跌火堆該犯即將該犯起
而扌任四被燒致傷越日殞命是陳官保行竊圖脫
掀跌事主之子致被燒傷身死寔屬拒捕殺人雖死

係兩歲幼孩而該犯當揪跌時即將其扶起尚非有心
欲殺該省將該犯依竊盜拒捕殺人例擬斬監候情
罪相符似可照覆恭候
欽
定

雲南司

謹查例載反逆案內緣坐婦女及男年十歲以下交
值年旗酌給有力之滿洲蒙古漢軍大臣文職三品
武職二品以上官員為奴如在十一歲以上十五歲
以下者牢固監禁俟成丁時發往伊犁等處安揷又
律載謀叛妻妾子女給付功臣之家為奴父母祖孫
兄弟皆流二千里安置又例載叛案內緣坐流犯流
徙烏喇地方當差又律註云未行而親屬告捕付官
正犯與緣坐人俱同自首免已行正犯不免餘免各

等語今雲南司題逆犯楊黨中等家屬緣坐一案此
案逆犯楊黨中之繼母韋氏同繼母之子現年九歲
之楊文中並張俞之妻女該省均宜交值年旗酌給
有力之滿洲蒙古漢軍大臣為奴楊黨中十一歲之
子楊發科擬牢固監禁俟成丁時發往伊犁等處安
插叛犯温載陽之妻子女擬給功臣之家為奴叛犯
李小又等之父母兄弟孫俱流徙烏喇等處當差職
等查核均與律例相符至叛犯劉宗係伊叔劉浩一
聞逆謀即赴州首告該省擬請將劉宗家屬免其緣

筆墀館

坐亦與律符合均可照覆仍候

欽定

成案

乾隆三十六年湖北省嚴金龍起意謀逆搶劫本縣倉庫捏造偽印妄稱年號製備旗幟器械何士榮嚴金鳳同謀助逆未及起事即被該縣營訪聞拏獲將嚴金龍何士榮嚴金鳳均照謀反大逆律凌遲處死廖文起等二十六犯入會飲酒或名人入夥或雕刻偽印或受封偽官或知情同謀均屬夥同背逆俱依謀叛

雲南司　　楊黨中

已行共謀不分首從律擬斬立決潘大在等七十八
犯係畏懼出錢並未飲酒結盟不知謀逆情事但既
聞搶劫不行首告反敢出錢均照謀叛未行為從律
擬流奏結在案
乾隆五十七年四川省劉萬崇因饒述修假托扶乩以
該犯為前漢後人該犯隨自信不疑囑令王聞浩陳
數賜邀人結拜欲圖大事嗣因人少不能濟事欲再
約多人被僧元章赴縣出首被獲劉萬崇居心悖逆
饒述修假托扶乩編造逆詞王聞浩聽從入夥又與

饒述修編造盟敘陳斅賜聽聞王聞浩狂悖之談妄思交結起意結拜共圖幫助均照共謀大逆不分首從律凌遲處死王聞漢等三犯雖不知饒述修揑造逆詞情事但於僧元章查問之後業已備知情由乃甘心入夥欲為幫助即與謀叛已行無異將王聞漢等照謀叛已行不分首從律擬斬立决尹際睿等三犯訊未入夥但目擊逆詞知情不首照知謀叛未行不分首從律擬徒加流改發黑龍江為奴僧元章照律免罪奏結在案

嘉慶七年廣東省陳瀾展四等糾拜天地會焚刦村庄抗拒官兵審明將陳瀾展四凌遲處死朱亞唐蕭木姐等二十八犯聽從給會或擄搶殺人或曾受偽職寔與謀叛無異均照謀叛不分首從律擬斬立決張粵昇陳替道等三十二犯俱被脅入會亞未轉糾夥黨亦未同到抗拒情事均應於蕭木姐斬罪上減等擬流改發烏喇安揷

又廣東司陳亞本等結拜天地會聚衆滋事陳亞本自稱爲大王蔡步雲等稱爲大元帥軍師及四路元帥

嘉

先鋒等號欲搶刦村庄尚未起事被營縣訪聞拿獲

将陳亞本照謀反大逆律凌遲處死蔡步雲等十七

犯聽從入會僞稱元帥等號復糾邀多人均照不法

匪徒潛謀結會搶刦拒捕例擬斬立決黄下虎等七

犯聽從入夥轉糾多人照聽誘被脅素非良善例擬

絞立決陳添生等七十五犯聽誘被脅並非轉糾夥

黨照叛逆干連流犯流徙烏喇地方安揷奏結在案

慶九年陝西省趙恒裕起意乘南山零匪未净借以

扶乩誆誘張希賢聚衆搶奪謀佔漢中府城池張希



揚黨中

賢聽從糾約鄭忠祥舒洪並鄭老么入夥鄭老么正
欲糾人起事尚未轉糾有人經鄭忠祥舒洪出首將
趙恒裕張州賢鄭老么三犯均依謀反大逆但共謀
者不分首從律皆凌遲處死奏結在案

嘉慶十一年陝西省高種秋自稱為神尊王假托神姑
煽惑愚民將與伊姦好之李謨姐李陳氏封為正宮
西宮李懷忠盧偉並王興善等三犯均為軍師元帥
或編造妖書妄稱輔助高種秋能成大事代為畫計
糾約匪徒或出錢糾衆尚未起事被王興善工人喊

笙墀館

告鄉約稟縣拏獲將高種秋等四犯依謀反大逆律
遲處死王樹等十六犯或甘心附逆隨同糾人或聽
糾入夥均依謀叛已行律斬決李謨妲李陳氏亦一
律斬決王潮剛等九犯先未允糾後因被逼入夥照
謀叛未行為從律擬流改發新疆為奴閻在祿等六
犯畏懼未允但知情不首照大逆不首知情律擬流
奏奉
諭旨將李謨妲李陳氏改為給功臣家為奴等因在案
嘉慶十二年四川省馬兵王得仙因馬匹倒斃被守備

雲南司

揚黨中

將餉銀扣住催令買補再行給發該犯心懷不甘與
孔傳仕等商議殺死守備並以既殺守備勢不能歇
不如邀人造反搶餉刦囚嗣陸續糾合放火搶得餉
銀軍器囚犯經官兵追剿捕獲將起意為首及商同
謀殺之王得光等八犯淩遲處死彭自奇等四十九
犯或係事前糾約或係事後合夥有先鋒旂手矛手
等名目夥同叛逆抵拒官兵應即斬梟奏結在案此
案並未引律

山東司

查律載官司差人勾攝公事捕獲罪人聚衆打奪者
杖一百流三千里因而傷人者絞又例載官司差人
捕獲罪人但經聚衆奪犯雖未傷人亦照因而傷人
律擬絞註云其非聚衆者各照本律辦理又衙役非
奉官票各照平人科斷等語誠以衙役奉官差遣即
為
國法所係敢有聚衆奪犯寔為蔑視
王章故其罪名綦嚴若衙役非奉官票即無應捕之責


彭可如

故照平人本律科斷所重在官司差遣而不在衙役例文分晰甚明引斷不容牽混此案彭可如因伊戚張卓圖姦鄰婦種張氏致令羞忿自盡該處地保狄得運於未經報官以前自行訪拿將張卓獲往在張棟酒鋪內守押彭可如探知慮恐張卓到官問罪即携木棍敲開張棟鋪門進內將張卓到行奪走張卓潛逃無獲差緝彭可如到官該撫以一人奪犯與聚衆奪犯輕重迥別將彭可如比照聚衆中途奪犯未傷人律上量減擬流等因具題 臣等復查地保狄得

笑蟫館

運如果奉官差遣將張卓拘獲管押彭可如輙敢恃
強奪走自應照例科以奪犯之罪今狄得運於未經
報官之先自將張卓拿獲核與官司差令勾捕者不
同該撫將並未奉有官票之地保指為官司差捕寔
屬錯悞檢閱原題該處地保本係李興狄得運二人
種張氏於是月初七日自盡狄得運即於當晚將張
卓獲住李興及屍親人等於初八日始行報官該撫
勘詰內所叙張卓脫逃經地保狄得運拘獲等情轉
在驗訊報縣之後亦屬含混且狄得運將張卓看押

酒舖並非曠野無人勢難抵禦竟被彭可如一人奪
去尤非情理至案內訊取各供俱籠統稱為刦奪其
如何刦奪情形全未敘及更屬草率審勘未得真情
比引大乖例意臣部碍難率覆應令該撫研審確情
詳繹例文另行妥擬具題到日再議

福建司

謹查例載强盗行刦數家止首一家者發極邊足四千里充軍等語此案蘇茂先在陸路聽從謝聯行刦事主黄文東線店銀物衣物該犯入室搜贓嗣又逃入洋盗吳淡船上旋即投誠奏明免罪該犯並未將前次行刦黄文東之案首出後被事主指認呈明究辦查强盗行刦數家止首一家例有治罪專條今該首將該犯照自首不寔不盡死罪減一等律擬流殊非允協應請

福建司　蘇茂

交司將該犯照例改發極邊充軍是否仍候
鈞定
金大人批　是交司更正

笙墀館

福建司

謹查例載官員接送家眷乘坐船隻被竊財物計贓照尋常竊盜加一等治罪等語今福建省題温添發等聽從逸盜張五滿行刦候補從九品馬廷昺家眷船上銀物一案 職等詳核案情張五滿探知在閩試用從九品馬廷昺家眷自省携帶行李雇船赴楚探親起意在途行刦糾同温添發等共十一人赶赴途次刦得贓物俵分各散查行竊官眷船隻例有加等治罪之條至行刦罪已斬決發遣故例無加重明文

該省將現獲之温添發等依强奪本律擬斬立決聲明温添發卯細滿法無可貸劉得隴陳五妹情有可原罪名俱屬允協似可照覆恭候

欽定

[illegible]館